

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО РАБОТНИКА

ГЯНДЖАЕВА М., КАЗАКОВА А.



Конфликт интересов педагогического работника

- ситуация, при которой у педагогического работника при осуществлении им профессиональной деятельности возникает личная заинтересованность в получении материальной выгоды или иного преимущества и которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение педагогическим работником профессиональных обязанностей вследствие противоречия между его личной заинтересованностью и интересами обучающегося, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся» (п. 33 ст.2 ФЗ «Об Образовании в Российской Федерации»).





Личная заинтересованность

- возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ) педагогическим работником, и (или) состоящими с ним в близком родстве или свойстве лицами, гражданами или организациями, с которыми педагогический работник, и (или) лица, состоящие с ним в близком родстве или свойстве, связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями (п. 2 ст.10 ФЗ «Об Образовании в Российской Федерации»).

Ситуация конфликта интересов может возникнуть, когда педагогический работник:

- состоит в близком родстве или свойстве с обучающимися, родителями (законными представителями) обучающихся, или находится в отношениях непосредственной подчинённости или подконтрольности с этими лицами;
- сбор денег на нужды класса, общеобразовательной организации;
- репетиторство с учениками, которых он обучает;
- «обменивается» с коллегами слабоуспевающими обучающимися для репетиторства;
- участие в формировании списка класса, особенно первоклассников;
- получение подарков и услуг;
- участие в распределении бонусов для учащихся;
- использует в личных целях возможности родителей обучающихся;

Какие меры нужно принять для разрешения конфликта интересов?


Часть 2 статьи 45 Федерального Закона «Об Образовании в Российской Федерации» предусматривает необходимость создания в образовательных учреждениях комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений. Данная комиссия создается в целях урегулирования разногласий между участниками образовательных отношений по вопросам реализации права на образование.

Комиссия создается в организации, осуществляющей образовательную деятельность, из равного числа представителей совершеннолетних обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, работников организации, осуществляющей образовательную деятельность. Порядок создания, организации работы, принятия решений комиссией и их исполнения устанавливается локальным нормативным актом образовательной организации. Решение комиссии является обязательным для всех участников образовательных отношений, подлежит исполнению в сроки, предусмотренные принятым решением, и может быть обжаловано в установленном законодательством РФ порядке (ч.6 ст. 45 ФЗ № 273-ФЗ «Об Образовании в РФ»).

Для реализации настоящего требования закона об образовании рекомендовано разработать следующие документы:

- Положение о конфликте интересов педагогического работника общеобразовательной организации;
- Положение о комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений общеобразовательной организации;
- Кодекс педагогического работника по предотвращению конфликта интересов.



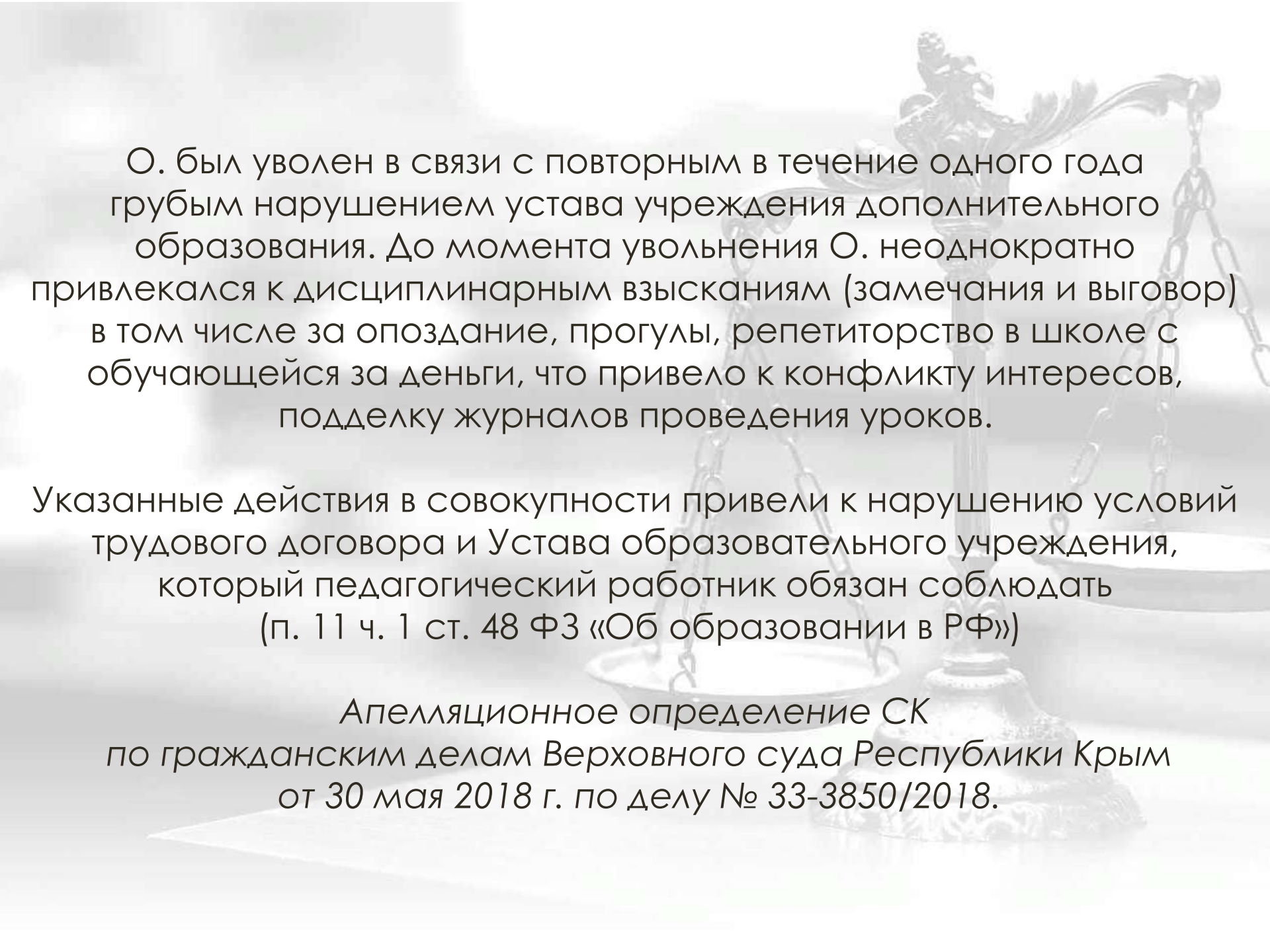


Какие последствия может иметь для педагога доказанный конфликт интересов?

Юридическая ответственность может быть применена к нему в соответствии с ТК РФ. В ТК также есть нормы, которые говорят о разрешении конфликта интересов работника. Так, существует специальное основание для расторжения трудового договора по инициативе работодателя. Непринятие работником мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является - будет основанием для расторжения договора, если действия работника дают основания для утраты доверия со стороны работодателя (п.7.1 ст.81 Трудового кодекса Российской Федерации).

СУДЕБНЫЕ ПРЕЦЕДЕНТЫ






О. был уволен в связи с повторным в течение одного года грубым нарушением устава учреждения дополнительного образования. До момента увольнения О. неоднократно привлекался к дисциплинарным взысканиям (замечания и выговор) в том числе за опоздание, прогулы, репетиторство в школе с обучающейся за деньги, что привело к конфликту интересов, подделку журналов проведения уроков.

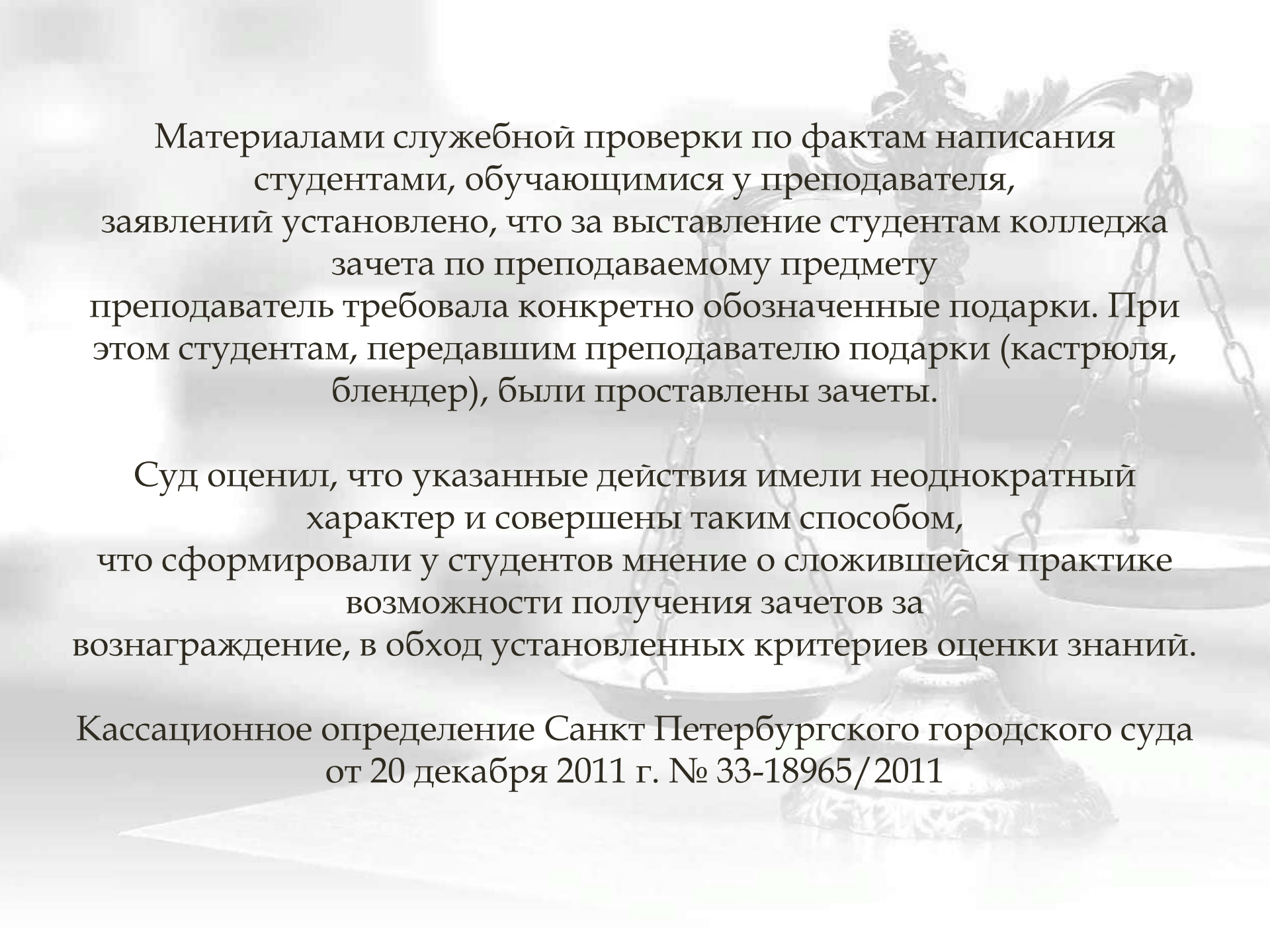
Указанные действия в совокупности привели к нарушению условий трудового договора и Устава образовательного учреждения, который педагогический работник обязан соблюдать (п. 11 ч. 1 ст. 48 ФЗ «Об образовании в РФ»)

*Апелляционное определение СК
по гражданским делам Верховного суда Республики Крым
от 30 мая 2018 г. по делу № 33-3850/2018.*



Учитель С. предложил родителю ученика другой школы производить оплату занятий путем передачи наличных денежных средств ему на руки. Подтверждено злоупотребление работником школы служебным положением, наличие коррупционной составляющей в его действиях, попытка осуществить незаконную предпринимательскую деятельность, а также грубое нарушение законодательства, должностной инструкции, с которыми С. был ознакомлен под подпись при приеме на работу, локальных нормативных актов образовательной организации и морально-этических норм

*Апелляционное определение Московского городского суда от
12.07.2019 № 33- 30526/2019*



Материалами служебной проверки по фактам написания студентами, обучающимися у преподавателя, заявлений установлено, что за выставление студентам колледжа зачета по преподаваемому предмету преподаватель требовала конкретно обозначенные подарки. При этом студентам, передавшим преподавателю подарки (кастрюля, блендер), были проставлены зачеты.

Суд оценил, что указанные действия имели неоднократный характер и совершены таким способом, что сформировали у студентов мнение о сложившейся практике возможности получения зачетов за вознаграждение, в обход установленных критериев оценки знаний.

Кассационное определение Санкт Петербургского городского суда от 20 декабря 2011 г. № 33-18965/2011